

## ACTA DE REUNION N°05

**TEMA:** Reunión del proyecto en la VII Región del Maule

**Ref.:** Consultoría "Apoyo a la Fiscalización Ambiental en Materias DGA"

**Lugar:** Oficinas –DGA Regional en Talca.

**Fecha:** 17 de Octubre 2016, de 15:00 a 16:30 hrs.

**Asistentes:** Enrique Ugarte Sanhueza, Director DGA Maule (**EUS**)  
Susan Valenzuela Aránguiz, Agente de Expedientes UARH-Maule. (**SVA**)  
Claudio Ramirez Bravo, Encargado de Hidrología  
Enrique Osorio Alarcón, Encargado de Fiscalización y Medio Ambiente  
Sergio Vilches - DCPRH, DGA Nivel Central (**SV**)  
M<sup>a</sup> Angélica Alegría Calvo, Jefa del proyecto, Calvo Ltda. (**MAAC**)  
Jorge Alarcón, Segundo Jefe de Proyecto, Calvo Ltda. (**JAR**)  
Ana María Gangas P., Ing de apoyo, Calvo Ltda.(vía telefónica) (**AMG**)

Esta reunión corresponde a la cuarta reunión formal del proyecto de la REF, entre los profesionales de la consultora Calvo Ltda y de la DGA regional y central (DCPRH).

### 1. OBJETIVOS

El objetivo de la reunión, es reunirse con la DGA VII región del Maule, para informarles del proyecto y de los avances realizados a la fecha. Junto con lo anterior, poder obtener según los conocimientos de la región, información relevante que permita determinar otras RDAs para verificar en terreno.

### 2. TEMAS ANALIZADOS

Se detallan a continuación los principales temas tratados en la reunión, de los cuales en el caso de quedar tareas pendientes se describen en el numeral **3. Acuerdos** de esta minuta.

El Sr. Sergio Vilches comienza la reunión entregando el contexto del proyecto, y los objetivos, a todos los asistentes. El espíritu fue explicar que la DGA establece en sus resoluciones de derechos de aprovechamiento (Constituciones y Traslados) caudales mínimos ecológicos que deben ser respetados, y que dado los tiempos de la DGA no es posible fiscalizar su cumplimiento. Asimismo, se plantea que es de suma relevancia contar con el input y/o feedback de la región en relación a los puntos que serán visitados.

Se plantea que las visitas serán realizadas siempre en compañía de un/a funcionario/a de la región o del Nivel Central, con la finalidad de realizar una fiscalización integral. De esta forma las visitas pueden ser consideradas en el programa de fiscalizaciones selectivas. Se informa que estas visitas serán realizadas entre los meses de diciembre a marzo, específicamente las visitas correspondientes al mes de diciembre serán efectuadas las dos primeras semanas de diciembre.

La consultora Calvo Ltda. prosigue con una presentación en power point que permitió guiar la reunión.

#### **Temas Técnicos .**

- Se comienza con precisar los objetivos del proyecto, objetivos específicos, cronograma de trabajo y propósito del análisis de la información para este proyecto.
- **SV** precisa que la idea es que la región acompañe a la consultora en los aforos de manera que sea además vinculante para los trabajos que la DGA realiza en temas de fiscalización, de manera de que lo haga una sola vez. Esto será coordinado con tiempo.
- JAR señala las 2 etapas que hay que trabajar: (1) verificación del cumplimiento del Qecológico en una cantidad de RDAs en terreno y (2) una cantidad de gabinete. Esto último fue un acuerdo con la DGA – DCPRH en reunión anterior.
- JAR indica que es importante el acompañamiento, ya que podría detectarse captación mayor de la que tienen por derecho, o bien que cumplan con el caudal por derecho, pero que no estuvieran respetando el Q ecológico, y por lo tanto, ambas situaciones deben ser detectadas de una sola vez.-
- JAR indica y explica cuales fueron todos los archivos y/o información que se tuvo a la vista para hacer los análisis de filtro y poder obtener el "archivo Excel depurado hasta ahora" el cual es preliminar, para lo cual se realizó primero una verificación de la ubicación de las RDAs (UTM y Huso). A primera instancia parecía simple, sin embargo existen:
  - Listado de registros erróneos
  - errores de coordenadas,
  - errores en el Huso,
  - expedientes repetidos,

- errores también en los caudales,
- JAR, explica que con el archivo de derechos registrados complementado, la idea es poder determinar cuáles de ellos se encuentran en ejercicio, para ello se realizaron cruces de información con los registros de Proyectos de Construcción y/o Modificación de bocatomas (VC), de igual forma dado que se nos informó que existían algunos proyectos de bocatoma clasificados como VP, se revisaron ambos. La información obtenida no fue de gran utilidad dado que del total de archivos revisados solo un porcentaje muy menor contaba con recepción de obra.
- JAR agrega que el listado de pago de patente, si bien fue de gran utilidad en la determinación de los puntos. Esta podría ser más eficiente si se contará con un listado resumen final de todas las visitas realizadas durante el 2006-2016, dado que este solo existe por proceso de fiscalización, dicho resumen de igual forma no se encuentra para todos los años y en algunos se encontraba incompleto, razón por la cual fue necesario realizar una revisión de cada una de las fichas respectivas. De igual manera se revisaron los recursos de reconsideración que fueron acogidos en todos los procesos, con la finalidad de obtener aquellos que se acogieron por contar con obras para el ejercicio del derecho, los cuales no fueron muchos, la mayoría de los recursos acogidos fue por cambio de titular o error en los montos de caudal y patente. De igual forma este listado debiera contar con el último código de expediente asignado por el CPA, de forma de poder cruzar la información de manera más eficiente.
- JAR indica también que el archivo que ha servido mucho para obtener información de los derechos no consuntivos, es el utilizado para informar a la Fiscalía Nacional Económica denominado "Cascada", dado que se puede obtener el historial del derecho.
- JAR indica que otra fuente de información fueron los proyectos de CNR, ley de fomento al riego. Lo anterior, considerando que los titulares de estos proyectos en los últimos años deben presentar los derechos de aprovechamiento respectivos, pero no fue así, incluso se comenta que a la CNR cuando se le hizo la petición vía OIRS, se lo derivó a la DGA. Por lo tanto, tampoco sirvió dicha información.
- MAAC consulta si hay interacción en la región, entre la DGA y la CNR. La región indica que no hay mucho trabajo conjunto.
- MAAC complementa que no existe información en la CNR que permita poder saber o asociar derechos a obras de riego.
- SVA indica que le llama la atención el número tan bajo de derechos que cuentan con caudal ecológico establecido en comparación al universo total de derechos superficiales.
- JAR precisa de la PPT el Universo de 452 RDA que hay con Qecológico constituidos y 402 de RDA con Qecológico en estiaje en la VII región. De estos 402, se llevan seguros para terreno 14 RDA, ( basado por listado de patente aparecen con obras), 113 de gabinete y 275

restantes como potenciales. (Del listado de pago de patente, se obtienen aquellos derechos que pagan patente por la totalidad del derecho constituido, dicha información permite poder establecer las RCA verificadas en gabinete, según lo acordado con la DGA en reunión inicial).

- La SMA habría cobrado una multa por no respetar el caudal ambiental al embalse Ancoa, lo que se constituye como un antecedente a tener presente.
- AMG (a través de vía telefónica) procede posteriormente a contar los procesos y metodología empleada para la búsqueda en el SEIA. Se muestra el listado de EIA seleccionados con una total de 16 proyectos en la Región.
- De los 16 proyectos, se ejemplifica la búsqueda de 4 de ellos: CH Loma Alta, CH Los Hierros, CH Los Hierros II y CH Ancoa. De ellos, sus RDA en ninguno de los 4 indica Q ecológico y la CH Ancoa no estaría operativa. El Embalse Ancoa sí se encuentra operando con los derechos no consuntivos que posee la DOH, el cual poseería caudal ecológico establecido y por tanto sería un potencial punto a visitar, este punto será analizado por la región para corroborar.
- AMG presenta un resumen de las 8 centrales que aparecen en la VII región como EIA aprobadas y con RCA, pero se indica por parte de la región que ninguna de ellas estaría operativa, a saber:
  - CH Ancoa
  - CH Colorado
  - CH Chupallar
  - CH Bullileo
  - CH Túnel Melado
  - CH La Mina
  - CH- Achibueno
  - CH-Los Cóndores
- Posteriormente, se presentan las pisciculturas encontradas a través del sistema SEIA, un total de 10 pisciculturas para la región, de las cuales del resultado del análisis de sus RCA, ninguna de ellas presenta caudal ecológico.
- La región agrega que a primera vista, no se sabe de piscicultura en la región que deba contar con cumplimiento de caudal ecológico.
- AMG procede a mostrar el universo de Centrales encontradas como "operativas" en el sistema CDEC-SIC. Un total de 18 Centrales. Se analiza una por una, de las cuales se puede resumir que:
  - CH Ojos de Agua tendría RDA y la región podría entregar la información. (2 RDA)
  - Roblería, que estaba como una de las tentativas a verificar, no podría ser verificable, ya que su RDA no presenta Qeco en estiaje. Se descarta esta central para ir a verificar.

- En resumen, AMG señala que de todo el listado de CHs del CEDEC-SIC, 18 en total, sólo una de ellas, Ojos de Agua, sería factible de verificar en 2 puntos, pero es sólo 1 RDA más. Todas las demás, si bien tienen RDA, dentro de éstas no se especifica el cumplimiento de caudal ecológico, en otros casos no se sabe cuál es su RDA, y en otros sus derechos están dentro de los canales del Maule.
- JAR pregunta a la región, si hay derechos individuales o más chicos, que pudieran tener caudal ecológico. La región lo verá y responderá a más tardar el Viernes 21 de octubre.
- Como antecedente, la Región menciona a los proyectos hidroeléctricos La Montaña 1 y la Montaña 2 en cuenca afluente al río Teno, de los cuales el primero estaría en operación y tendría caudal ecológico definido en su RDA. La región lo confirmará, lo que permitiría agregar un nuevo punto de verificación en terreno. Sin embargo, queda constancia por parte del consultor que estas Centrales no fueron encontradas en el listado de CHs del CEDEC-SIC.
- SV, plantea la posibilidad, que se pueda ir a verificar caudal ecológico, en lugares ambientalmente importantes y aunque no tengan obras, criterio establecido como plan B por el DCPRH, esto en el caso de que no se completen las 100 RDA a verificar en terreno. De ser necesaria esta alternativa, la región enviará un listado con puntos de aforo de su interés.
- Un punto importante es que la región consulta cual será la consecuencia de verificar que los Titulares por ejemplo no estuvieran cumpliendo el Q ecológico.- Al respecto, SV indica que si se verifica que no se cumple el caudal ecológico, o se verifica que un determinado titular no extrae agua en conformidad a su derecho, o se verifica que un determinado titular incumple el caudal ambiental definido en la respectiva RCA, la consecuencia es aplicar la normativa correspondiente a través de los instrumentos establecidos para ello y que hay que coordinar con las distintas Unidades y Deptos de la DGA, así como también informar a la SMA, si procede.

Finaliza la reunión, a las 16:30 hrs.

#### **Temas administrativos**

No se levantaron temas administrativos en la reunión.

### **3. ACUERDOS O TAREAS**

Actividad	Fecha	Responsable
• Equipo Consultor enviará PPT a la DGA, para que esta sea reenviada a la región.	17.10.16	Equipo Consultor

ACTA DE REUNION  
**“APOYO A LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN  
 MATERIAS DGA”**

Actividad	Fecha	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo consultor queda de enviar el listado en Excel depurado, para análisis de la región, junto con los shapes y pasarlos a kmz.</li> </ul>	18.10.16	Equipo Consultor
<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo consultor enviará el acta de la reunión al Inspector Fiscal, para su VºBº</li> </ul>	19.10.16	Equipo Consultor
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>La región queda de analizar la información de RDAs posibles a ir a verificar</b>, de manera de contar con mas RDAs fiscalizables y que tengan obras construidas</li> </ul>	<b>21.10.16</b>	<b>VII Región</b>