

ACTA DE REUNION N°04

TEMA: Reunión del proyecto en la VI Región del Libertador Bernardo O'Higgins

Ref.: Consultoría "Apoyo a la Fiscalización Ambiental en Materias DGA"

Lugar: Oficinas –DGA Regional en Rancagua.

Fecha: 04 de Octubre 2016, de 10:30 a 12:30 hrs.

Asistentes: Raúl Rodríguez – Profesional Unidad de Fiscalización y Medio Ambiente.
Pamela Morales - Director Regional Subrogante
Tamara soto- - Jefe Unidad de Fiscalización y Medio Ambiente
Dayanna Aravena – Agente de Expedientes.
Natalia Julio – Profesional fiscalización
Jose Miguel Hernandez, Técnico DARH
Diego San Miguel, Inspector Fiscal - DCPRH, DGA Nivel Central (**DSM**)
M^a Angélica Alegría Calvo, Jefa del proyecto, Calvo Ltda. (**MAAC**)
Jorge Alarcón, Segundo Jefe de Proyecto, Calvo Ltda. (**JAR**)
Ana María Gangas P., Ing de apoyo, Calvo Ltda.(vía telefónica) (**AMG**)

Esta reunión corresponde a la cuarta reunión formal del proyecto de la REF, entre los profesionales de la consultora Calvo Ltda y de la DGA regional y central (DCPRH).

1. OBJETIVOS

El objetivo de la reunión, es reunirse con la DGA VI región, para informarles del proyecto y los avances realizados a la fecha. Otro objetivo fundamental es poder obtener según los conocimientos de la región información relevante que permita determinar otras RDAs para verificar en terreno.

2. TEMAS ANALIZADOS

Se detallan a continuación los principales temas tratados en la reunión, de los cuales en el caso de quedar tareas pendientes se describen en el numeral **3. Acuerdos** de esta minuta.

El inspector Fiscal, DSM comienza la reunión entregando el contexto del proyecto, y los objetivos, a todos los asistentes. El espíritu fue poder saber que pasaba con los caudales ecológicos establecidos, y que de los tiempos de la DGA no es posible abordar. Asimismo, poder tener el input y/o feedback de la región en estos temas.

Se espera que esto sea un input para los fiscalizadores para abrir los expedientes y realizar las verificaciones correspondientes. De igual forma se indica que la consultora siempre realizara las visitas acompañado por un funcionario de la DGA (Nivel Central o región). En dicha visita se abarcarían todas las materias relacionadas con los permisos sectoriales, usando la misma instancia de fiscalización.

La consultora Calvo Ltda. prosigue con una presentación en power point que permitió guiar la reunión.

Temas Técnicos .

- Se comienza con precisar los objetivos del proyecto, objetivos específicos, cronograma de trabajo y propósito del análisis de la información para este proyecto.
- Durante la presentación de la ppt, DSM precisa que hay muchos proyectos que no cuentan con una RCA, por ser muy antiguas, tales como los canalistas de riego.
- JAR señala las 2 etapas que hay que trabajar: (1) verificación del cumplimiento del Qecológico en una cantidad de RDAs en terreno y (2) una cantidad de gabinete. Esto ultimo fue un acuerdo con la DGA – DCPRH en reunión anterior.
- JAR indica y explica cuales fueron todos los archivos y/o información que se tuvo a la vista para hacer los análisis de filtro y poder obtener el "archivo Excel depurado hasta ahora" el cual es preliminar, para lo cual se realizó primero una verificación de la ubicación de las RDAs (Coordenadas, Datum, Huso). A primera instancia parecía simple, sin embargo existen:
 - Listado de registros erróneos
 - errores de coordenadas,
 - errores en el Huso,
 - expedientes repetidos,
 - errores también en los caudales,
 - errores de entrega de la información (Registro con caudales ecológicos distribuidos),
 - ingreso de naturaleza del derecho (se desconoce si es un error de operario o del sistema SNIA), etc. esto sólo con la Base del Catastro Público de Aguas.

- JAR indica que el listado de pago de patente, si bien fue la base que permitió cruzar la información para determinar los derechos que se encuentran en ejercicio, como aquellos que se encuentran pagando patente por no uso, el cruce de la información no fue lo suficientemente eficiente, dado que no existe un listado actualizado final, que permita identificar aquellos derechos que se encuentran en uso y los que no. Esto debido a que no en todos los procesos se estableció un listado de resumen de las visitas, que indicara claramente lo anterior, el listado no identifica el proceso (número de expediente) final, es decir, no existe correspondencia entre el número del expediente indicado en listado y la base del CPA. Dado lo anterior se debió verificar ficha por ficha de los procesos de cada año, para generar una base de los expedientes que según visita se encontraban en uso y de los recursos de reconsideración que fueron acogidos por la misma causal. En forma paralela se realizó lo mismo con aquellos que la visita indicaba que no contaban con las obras necesarias para el aprovechamiento. Ambos listados fueron contractados con la base CPA, y en aquellos en que no se encontró correspondencia se realizó una verificación de la Base cascada para los no consuntivos y los consuntivos una revisión del subsistema de derechos concedidos verificando las transacciones.
- JAR indica que también se solicitó información a la CNR, de los concursos correspondientes a la ley de riego, pensando en que como dichos proyectos por bases deben contar con los derechos constituidos, serviría para identificar las obras de riego a sus derechos de aprovechamiento respectivos, pero no fue así, incluso se comenta que a la CNR cuando se le hizo la petición vía OIRS, se lo derivó a la DGA. Por lo tanto, tampoco sirvió dicha información.
- JAR precisa de la PPT el Universo de 140 RDA que hay con Qecológico constituidos y 106 de RDA con Qecológico en estiaje en la VI región.
- Se analiza como se verifica el listado de pago de patente, que es con obra construida y no captando sus derechos. Dicha información permite poder establecer las RCA verificadas en gabinete, según lo acordado con la DGA en reunión inicial.
- DSM consulta tema respecto del balance que se realiza cuando un derecho cuenta con puntos alternativos de captación, se le indica que para el caso de puntos alternativos se debe efectuar el balance en cada uno de los puntos y que en la resolución que constituye el derecho se le establece que debe tener en consideración que en ningún caso podrá captar mayor caudal que el constituido conjunta o individualmente.
- DA, precisa puntos alternativos de los derechos de Codelco, pero que en la practica solo tiene obras en los puntos de captación iniciales.
- JAR, señala que una complicación que deberá ser analizada es que algunos derechos constituidos originalmente en una RDA, en varios puntos, al efectuar traslados individuales corresponderían en la práctica a varias RDA (Exentas) y viceversa, es decir, que varios

derechos (RDAs) son trasladados a una sola RDA(Exenta), por tanto al existir muchos traslados se generan muchas cascadas.

- DA, Señala que en la cuenca del río Rapel, todo las solicitudes de derechos consuntivos, son denegadas, solo se analizan los tramites de regularización o traslados, según dictamen todos los sobrantes del río le pertenecen al embalse Rapel, solo se tramitan las solicitudes de derechos no consuntivos.
- Se analizó en conjunto con la región, los RDA que quedan como potenciales a verificar, que son un universo de 76 RDA.
- Del análisis se observan algunos derechos ubicados aguas abajo del embalse, se indica que muchos de estos derechos fueron constituidos tomando en consideración los caudales de generación de la central Rapel. De igual forma se manifiesta que el sector es complejo para realizar aforos y que estas captaciones corresponderían a extracciones realizadas por bombas (situación que se verificaría), en este contexto se manifestó por el consultor que se podría estudiar la posibilidad de verificar el caudal ecológico considerando los caudales de generación y las extracciones en terreno de los derechos considerando si existen otras captaciones entre la descarga de la central y los puntos que estén siendo verificados.
- Las RDA que caen en Sitios prioritarios son 29.
- Posteriormente se avanza en la PPT, y se explica la búsqueda que se ha realizado en el SEIA y se llega a la parte de la fuente de información de las centrales operativas, las cuales se obtuvieron del CDEC-SIC. Se avanza una por una intentando chequear con la región la información que ellos pudieran tener.
- Chacayes queda definida, para ir a visitar, solo 2 puntos, Cachapoal ($2,0 \text{ m}^3/\text{s}$) y cipreses ($1,3 \text{ m}^3/\text{s}$), ya que los demás puntos de esta central y RDA, 6 puntos, no estarían construidos según la región.
- CH Coya, es antigua y no tiene Q ecológico.
- La región menciona que la CH El paso está construida, por lo tanto sirve como punto y su RDA para ir a fiscalizar.
- Centrales Confluencia y CH Higuera, centrales en serie, estarían operativas y se podría ir a verificar también.
- CH Rapel, CH Sauzal y CH Sauzalito, son muy antiguas y no tendrían Caudal ecológico.
- La CH San Andrés, sería la ultima de las Centrales en la VI región que se podría ir a verificar.
- En esta región, existen muchas transacciones, y en dichos procesos hay que fijarse cual de las transacciones tiene el punto de verificación.
- En Total son 5 centrales que equivalen a 4 RDA, las cuales pudieran estar ya contenidas en las verificables, que son 8. Esto último hay que verificarlo por parte de la consultora.

- El equipo consultor indica que se enviará la PPT para que la región tenga todos estos antecedentes resúmenes que se llevan a la fecha.
- La región podrá enviar sus datos que permitan ajustar otros proyectos, y CH que son posibles de ir a verificar el Q ecológico. Tal es el caso del proyecto Convento Viejo, el cual se indica que estaría operando y si tiene caudal ecológico. Se Apunta de inmediato dicha información.
- El equipo consultor queda de enviar el listado en Excel depurado y el archivo shape correspondiente, para poder verificarlo en región, y de esta manera permitiría poder dilucidar y seleccionar más RDA a verificar.
- Región queda de analizarlo y poder entregar una respuesta a mas tardar el miércoles 19 de octubre.
- DA, indica que cuando se realicen las visitas se debe considerar la correspondiente coordinación dado que para poder verificar las centrales los caminos se encuentran no en muy buenas condiciones debido al último evento climatológico y más fundamental aún, existen portones los cuales limitan el paso por lo que se debe coordinar la visita con las respectivas centrales. DSM, señala que una vez establecido el calendario de visitas se realizaran las coordinaciones correspondientes.

Finaliza la reunión, a las 12:30 hrs.

Temas administrativos

No se levantaron temas administrativos en la reunión.

3. ACUERDOS O TAREAS

Actividad	Fecha	Responsable
• Equipo Consultor enviará PPT a la DGA, para que esta sea reenviada a la región.	04.10.16	Equipo Consultor
• El equipo consultor queda de enviar el listado en Excel depurado y archivo shape, para análisis de la región	06.10.16	Equipo Consultor
• El equipo consultor queda de enviar el acta de la reunión al Inspector Fiscal, para su VºBº	06.10.16	Equipo Consultor
• La región queda de analizar la información que se le envíe de las RDA en archivo excel depurado , de manera de contar con mas RDAs fiscalizables y que tengan obras construidas	19.10.16	VI Región